

НАИЗ

Национальная
Ассоциация
Институтов
Закупок

123242, Москва, ул. Дружинниковская, д.30, стр.1
<http://www.naiz.org>, e-mail: info@naiz.org

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ДЕЛОВАЯ РОССИЯ

№ 117-497/03 от 12.03.2014
На № _____ от _____

Второй Арбитражный
Апелляционный Суд

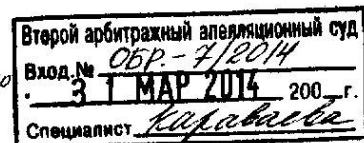
Судьям:
Г.Г. Ившиной
А.В. Караваевой
П.И. Кононовой

ул. Хлыновская, 3,
г. Киров, 610007

О деле № А29-4292/2013

В последние 4 года резко возросло число дел, возбужденных ФАС России по статьям 10 и 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-135-ФЗ) против субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). По делам по ст. 10 и 11 135-ФЗ, оспоренным в судах, доля дел против МСП составляет 40%, по делам, не оспоренным в судах, может достигать 80%. Такое положение дел на наш взгляд не способствует экономическому росту, диверсификации российской экономики и развитию конкуренции. Примечательно, что «иммунитеты» от антимонопольного преследования для субъектов малого и среднего бизнеса уже давно адаптированы в законодательство большинства стран Европы и Китая. Существенный социально-экономический эффект от внедрения данных норм доказан опытным путем на примере экономик данных стран.

Поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 04.07.2013 № ДМ-П13-4698 уже предпринимались меры по ограничению антимонопольного преследования субъектов МСП. Поправки в законодательство, которые позволят освободить МСП от санкций ФАС также внесены в перечень в перечень вопросов раздела «Конкурентная политика» Концепции первоочередных мер социально-экономического развития, подготовленной Минэкономразвития России (заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Е.И. Елин: «Малый и средний бизнес освободят от санкций Федеральной антимонопольной службы» http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/562949990749866.shtml).



Таким образом, в течение 2014 года соответствующие поправки по иммунитетам для МСП могут быть рассмотрены Государственной Думой. Однако пока целый ряд территориальных управлений ФАС России, вместо предупреждения и пресечения монополизации рынков крупными компаниями, сконцентрировали свои усилия на делах против МСП.

Примечательно, что значительная часть таких дел не проходит судебную проверку. Многие судьи, следуя принципам соразмерности и справедливости при вынесении решений, отменяют дела ФАС России против МСП по малозначительности. Так, в 2013 году по этому основанию было отменено 8% всех решений ФАС России, оспоренных в судах. Например, судья Арбитражного суда Республики Алтай Борков А.А. отменил (Дело № А02-1449/2011) решение Горно-Алтайского УФАС по согласованным действиям индивидуальных предпринимателей Автономовой Е.В. и Кошечкина И.С. в форме установления единых цен в 50 рублей за прокат надувных батутов. Это дело получило широкую огласку в федеральных СМИ и стало символом несправедливости и неэффективности российской антимонопольной политики.

В настоящий момент во Втором Арбитражном Апелляционном суде находится в производстве дело (Дело № А29-4292/2013) о принятии к производству апелляционной жалобы индивидуального предпринимателя Метелевой Ольги Георгиевны на решение Арбитражного суда Республики Коми от 11.12.2013 по делу № А29-4292/2013, по заявлению указанного индивидуального предпринимателя к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми о признании недействительным решения № 02-01/2144 от 04.03.2013 по делу №А10-05/12.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми приказом от 21.05.2012 №212 возбудило дело (№ А10-05/12) по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Метелевой Ольгой Георгиевной, индивидуальным предпринимателем Кочетковой Галиной Семеновной, частей 2, 4 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции).

Нарушение указанных предпринимателей, по мнению Коми УФАС, выразилось в указании в п. 3.2.5 договора поставки №1 от 27.01.2012 минимальной цены реализации стойкой крем-краски. Таким образом, антимонопольный орган счел указанное соглашение «вертикальным» и имеющим возможность привести к установлению цены перепродажи товара (Решение № 02-01/2144 от 04.03.2013). Сам факт наличия в действиях индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами малого бизнеса, существенной угрозы конкуренции антимонопольным органом доказан не был, и на наш взгляд является необоснованным.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 12 135-ФЗ допускаются «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами, доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает двадцать процентов. Однако антимонопольный орган установил долю индивидуального предпринимателя Метелевой О.Г. на рынке розничной реализации стойкой крем-краски для волос на территории МО

ГО «Сыктывкар» равной 26,49%, что является некорректным проведением анализа состояния конкуренции на товарном рынке, как в части определения географических границ товарного рынка, так и в части определения состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов.

Учитывая положения статьи 2.9 КоАП РФ, применение которой соответствует целям административного наказания, установленным статьей 3.1 КоАП, конституционным принципам соразмерности и справедливости при назначении наказания, требованиям Европейской конвенции о соблюдении надлежащего баланса публичных интересов государства и частных интересов заявителя, принимая во внимание недоказанность антимонопольным органом наличия в действиях индивидуальных предпринимателей Метелевой О.Г и Кочетковой Г.С. существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, отсутствие доказательств наличия ущерба гражданам и обществу и каких-либо негативных последствий вменяемого правонарушения, обладающего низкой степенью общественной опасности, а также несообразность административного наказания характеру совершенного правонарушения и целям административного наказания, судебным инстанциям просим Вас применить статью 2.9 КоАП РФ, и признать постановление Коми УФАС незаконным, отменив его по малозначительности.

С уважением,
Генеральный директор НП «Национальная
ассоциация институтов закупок»



С.В. Габестро