

Политическая партия
«ПАРТИЯ ВETERАНОВ РОССИИ»

Юр.адрес: 107078, г. Москва, ул. Саловая-Черногрязская, д.8, стр.1, оф.218.

Тел. +7(495)607-50-02

моб.тел: +7(917) 400-72-61, +7(910) 009-04-27, +7(915) 105-52-01

e-mail : vpvr@veteransrussian.ru Сайт : [//ветераныроссии.рф /](http://ветераныроссии.рф/)

ПАРТИЯ
ВETERАНОВ
РОССИИ

Исх. 22.08.2017г. №ИР/13-08/2017

на _____ № _____

Председателю Второго апелляционного
арбитражного суда

В.А. УСТЮЖАНИНОВУ

ВТОРОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД	
Вход. №	Одп. 7
«29» августа 2017г. 15 ч. 00 мин.	
Специалист	Харюшин
Вид доставки	ноша

Уважаемый Владимир Анатольевич!

Президиум Центрального Совета Партии, убедительно просит Вас внимательно отнестись к рассмотрению вторым апелляционным судом судебного спора по делу № А82-7806/2016.

Ответчик по делу, Поляков С.Г. входит в попечительский совет партии Ветеранов России. Активно участвует в деятельности партии по защите интересов ветеранов. Никогда ранее не привлекался к уголовной либо административной ответственности.

Однако с 2014 года Поляков С.Г. стал объектом травли для лиц, имеющих отношение к ООО «Славянский базар» где Поляков С.Г. являлся учредителем. Данные лица, среди которых бывший работник КУМИ Переславля-Залесского Вершинин АВ, ранее осужденный за подделку правоустанавливающего документа (диплома о высшем юридическом образовании), Погосов ОР, близкий знакомый находящегося под следствием мэра Переславля-Залесского Кошурникова Д.В., задались целью всеми возможными способами скомпрометировать Полякова С.Г. с целью вынудить продать им долю в ООО «Славянский базар».

Одним из инструментов данного давления и является арбитражный процесс по делу № А82-7806/2016. Истец никогда не скрывал, что цена данного иска приравнена к рыночной стоимости доли Полякова С.Г. в ООО «Славянский базар».

Весь период данного судебного спора Погосов О.Р. предлагал Полякову С.Г. «пока не поздно» продать ему долю в ООО «Славянский базар» по заниженной цене.

Формально Иск заявлен по обстоятельствам продажи Поляковым С.Г. на должности генерального директора ООО «Славянский базар» двух земельных участков и жилого дома. По мнению Истца, данная сделка имела нерыночный характер и была проведена по заниженной цене.

До вынесения судом первой инстанции Фирсовым А.Д. оспариваемого решения наша партия надеялась на справедливое и обоснованное решение Суда.

Однако в решении суда содержаться голословные не подтвержденные никакими доказательствами выводы.

Например, вывод Суда, что покупатель двух земельных участков и жилого дома Маркемянова Е.А. появилась без привлечения профессиональных риэлторов и изучения рынка. Такой вопрос в суде первой инстанции вообще не поднимался. Не исследовался и не обсуждался. Никому из участников процесса не задавались вопросы - каким образом Маркемянова Е.А. узнала о продаже в городе

Переславль – Залесский указанных объектов. Выводы Истца, что Маркемянова Е.А. имела какое либо отношение к Полякову С.Г. до оспариваемых сделок не нашли подтверждения ни в ходе многочисленных ранее имевшихся судебных споров, ни в ходе проверок заявлений Истца в правоохранительные органы. Таким образом, нам совершенно непонятно, на основании чего суд первой инстанции в составе Фирсова А.Д. включил в решение суда вывод о нерыночном характере такой сделки.

Так же непонятный отказ Суда первой инстанции принимать во внимание факт нахождения на балансе предприятия объектов недвижимости по цене значительно ниже цены спорной сделки. Оценка балансовой стоимости активов предприятия проводил предшествующий Полякову С.Г. директор общества Ларионова Н.В. Сделка была совершена Поляковым С.Г. по цене более чем в два раза превышающей балансовую. Вопрос чем руководствовалась Ларионова Н.В. в течении трех лет оценивая балансовую стоимость данных объектов недвижимости в суде первой инстанции так же не исследовался. Все бухгалтерские материалы, подтверждающие балансовую стоимость объектов сделки в течении трех предшествующих сделке лет у суда первой инстанции имелись.

Таким образом, в решении суда первой инстанции содержатся совершенно голословные утверждения, ссылки на обстоятельства которые вообще не исследовались в ходе судебного заседания.

В ходе судебных заседаний по данному делу судья Фирсов А.Д. не соблюдал права равенства сторон, позволял представителю Истца выступать в поддержку своих доказательств неограниченное время, а представителя Ответчика постоянно ограничивал во времени выступления.

По информации из открытых источников, судья Фирсов А.Д. был назначен на должность судьи арбитражного суда недавно, ранее являлся судьей районного суда города Ярославль, большого опыта рассмотрения корпоративных споров не имеет.

Актив Партии искренне надеется на справедливое и полное рассмотрение судом Апелляционной инстанции данного судебного спора, вынесет законное и обоснованное решение, не содержащее голословных утверждений и ссылок на ничем не подтвержденные обстоятельства.

С уважением,
**Председатель партии,
ветеран боевых действий**



И.В. Резяпов