

**ЭЛЕКТРОННАЯ
ПОЧТА**

Александр Седельников [4472@mail.ru]

Отправлено: 12 февраля 2019 г. 13:10

Кому: Официальный электронный адрес 2-го арбитражного апелляционного суда

Председателю Второго арбитражного апелляционного суда, электронный адрес info@2aas.arbitr.ru.
Седельников Александр Иванович. Адрес: город Киров, Октябрьский проспект, дом 84 кв.7 инд. 610017.

Заявление.

На 13 февраля 2019 года в 13 часов 30 минут, кабинет №601. по иску ПОУ «Кировский АК ДОСААФ России» назначено заседание арбитражного суда апелляционной инстанции г. Киров, ул. Хлыновская, д.3.

В аэроклубе ПОУ «Кировский АК ДОСААФ России» я, как житель города Кирова занимаюсь с 1972 года, и мне совершенно безразлична судьба аэроклуба, которая зависит от информации, предоставленной для объективного решения арбитражного суда апелляционной инстанции. Выписка из Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции от 31 августа 2018 года «**арбитражный суд пришел к выводу о том, что правовой и организационной возможности эксплуатации объекта, построенного на основании разрешения на строительства от 22.02.2017 №RU43530308-2918-2017, ранее вступления в силу судебного акта по настоящему делу объективно не имеется.**

С декабря 2018 года я наблюдаю, что ООО «Центральный полигон» в нарушение мнения, вывозит твердые бытовые отходы на полигон в районе сельского поселения Ленинское Слободского района Кировской области.

Мне, как заинтересованному лицу, но не участвующему в судебном процессе по делу по причинам АПК РФ, в Постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции г. Киров Дело № А28-5027/2018 от 31 августа 2018 года, предоставлена недостоверная информация, имеющая публичное значение, для всех жителей города Кирова.

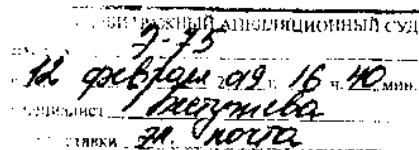
В части, согласно постановления арбитражного суда, вывоз отходов на полигон не может осуществляться до вступления в законную силу решения по делу. Однако по факту, вывоз отходов на полигон непрерывно осуществляется с декабря 2018 года по настоящее время.

Прошу предоставить достоверную информацию по поводу мнения арбитражного апелляционного суда выраженного в Постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции г. Киров Дело № А28-5027/2018.

С уважением Седельников Александр Иванович.

--

Александр Седельников



12.02.2019, 13:17

Председателю Второго арбитражного
апелляционного суда электронный адрес
info@2aas.arbitr.ru.

Седельников Александр Иванович. Адрес: город
Киров, Октябрьский проспект, дом 84 кв.7 инд.
610017.

Дополнение к заявлению.

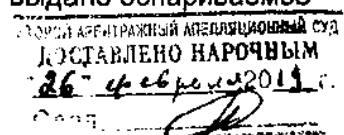
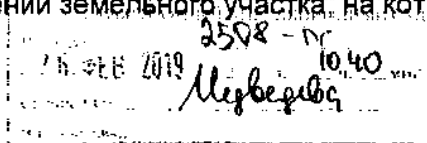
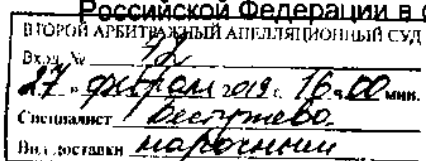
По делу, в котором истцом является Кировский Аэроклуб ДОСААФ, ответчиком администрация Слободского района Кировской области, об оспаривании разрешения на строительство полигона в д. Осинцы Слободского района Кировской области, назначенному к рассмотрению на 27.02.2019 года, ранее я подал заявление, в котором просил дать достоверную информацию об официальном мнении второго арбитражного апелляционного суда о том, что начало эксплуатации полигона в д. Осинцы невозможно до вступления в законную силу судебного акта по делу № А28-5027/2018, выраженного в постановлении от 31.08.2018 г, при том, что полигон с декабря 2018 года эксплуатируется, а решение арбитражного суда по делу до настоящего времени в законную силу и не вступило.

В настоящее время дело проходит апелляционную инстанцию, продолжение слушания дела назначено на 27.02.2019 г. То есть, отменив меры обеспечения, апелляционный арбитражный суд допустил явную ошибку, которой воспользовались чиновники области, города Кирова и Слободского, а также собственник земельного участка Центральный полигон, начали вывозить твердые бытовые отходы на полигон в д. Осинцы, тем самым создали угрозу безопасности полетов Кировского Аэроклуба ДОСААФ.

13.02.2019 г. во время присутствия на судебном заседании арбитражного апелляционного суда мне стало известно, что апелляционный суд отложил рассмотрение мирового соглашения, которое заключили Кировский Аэроклуб ДОСААФ и администрация Слободского района Кировской области, т.к. суд предположил возможность нарушения публичных интересов, и возможное несоответствие мирового соглашения действующему законодательству.

В данных условиях считаю своим долгом обратить внимание суда на следующие обстоятельства. При изучении Воздушного Кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона от 01.07.2017 N 135-ФЗ, которым были внесены изменения в ВК РФ, мне стало очевидным, что до установления приаэродромной территории в порядке, предусмотренном ВК РФ в редакции названного ФЗ, сохраняются ограничения и запреты, установленные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Об этом сказано в п. 7 ст. 4 названного ФЗ, который определяет требования для переходного периода в отношении аэродромов, введенных в эксплуатацию до дня вступления в силу указанного Федерального закона. Таким запретом и ограничением использования земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимости и осуществления экономической и иной деятельности является запрет размещения в полосах воздушных подходов на удалении до 30 км, а вне полос воздушных подходов - до 15 км от контрольной точки аэродрома объекты выбросов (размещения) отходов, животноводческие фермы, скотобойни и другие объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц, установленный ранее действовавшим пунктом 59 Федеральных авиационных правил. Более того, данный запрет был установлен в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов. Соответственно, при таких обстоятельствах, учитывая, что в отношении аэродрома ДОСААФ Киров Порошино приаэродромная территория в порядке, предусмотренном ВК РФ в редакции названного Федерального закона от 01.07.2017 N 135-ФЗ, не установлено, мировое соглашение, в котором устанавливается возможность размещения объекта выбросов (размещения) отходов – полигона ТБО в д. Осинцы на удалении менее 15 км от контрольной точки аэродрома, заключенное между Кировским аэроклубом ДОСААФ и администрацией Слободского, и подписанное другими лицами, по сути, является «Соглашением о нарушении Федерального законодательства» и не может быть утверждено вторым арбитражным апелляционным судом.

В соответствии с требованиями части 3. статьи 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации в отношении земельного участка, на который выдано оспариваемое



разрешение на строительство полигона ТБО, должны быть проведены публичные слушания с участием правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, которые могут быть подвержены риску негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно статьи 24 Федерального закона от 21.07.2014 N 212 - ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" под общественным обсуждением в настоящем Федеральном законе понимается используемое в целях общественного контроля публичное обсуждение общественно значимых вопросов; а также проектов решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением.

Согласно протокола общественных слушаний от 29.08.2014 года собственник аэродрома и представители Кировского аэроклуба ДОСААФ на публичные слушания не приглашались и не участвовали. В апреле 2016 года правообладатели земельных участков и объектов капитального строительства в количестве более 3000, которые могут быть подвержены риску негативного воздействия полигоном ТБО проголосовали против строительства полигона в районе деревне Осинцы Слободского района.

Проведение публичных слушаний 29.08.2014 года по выдаче разрешения на строительство подтверждает факт публичности оспариваемого разрешения на строительство.

Согласно п.2 ч.2 ст.1 КАС РФ. предмет регулирования настоящего Кодекса об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

Соответственно оспаривание разрешения на строительство должно рассматриваться в соответствии с требованиями КАС РФ.

В Арбитражный суд апелляционной инстанции сторонами судебного процесса подано мировое соглашение.

Согласно ч.5 ст.137 КАС РФ суд не утверждает соглашение о примирении сторон, если его условия противоречат закону, в том числе части 1 настоящей статьи, или нарушают права, свободы и законные интересы других лиц.

Нарушение прав и законных интересов иных лиц заключается в эксплуатации полигона, тем самым нарушением безопасности использования воздушного пространства, полётов самолётов аэроклуба ДОСААФ.

Безопасность полётов возможна только при безусловном исполнении требований Воздушного кодекса РФ.

26.02.2019 года



Седельников А.И.